



2426
02.06.2015

REPUBLIKA E SHQIPERISE
GJYKATA ADMINISTRATIVE E APELIT

Nr.Regj. Themeltar 5722/1289

Date 02.07.2014

Nr.1094 Vendimi

Date 20.05.2015

V E N D I M

“NE EMER TE REPUBLIKES”

Gjykata Administrative e Apelit e perbere nga gjyqtaret :

KRYESUES : ARTUR MALAJ

ANETARE : LINDITA SINANAJ

ANETARE : ALTINA NASUFI

asistuar nga sekretare gjyqesore Ermelinda Nuraj, ne dhome keshillimi te dates 20.05.2015, mori ne shqyrtim çeshjen qe u perket paleve :

PADITESE : Personi fizik Pranvera Rredhi, me nipt L22614001 V, me aktivitet “Agjenci Farmaceutike”, me seli ne Lapardha, Berat

E PADITUR : Drejtoria e Pegjithshme e Tatimeve Tirane
Drejtoria Rajonale Tatimore, Dega Berat

OBJEKTI: Anullimin teresisht te akteve administrative “njofitim vleresimi per detyrimet tatimore me nr.1425, date 30.4.2012, te Drejtorise Rajonale Tatimore Berat, si dhe vendimit me nr.l 1350/1, date 28.6.2012 te Drejtorise se Apelimit Tatimor, prane DPT Tirane.

BAZA LIGJORE : neni 331, paragrafi i trete i K.Pr.Civile, K. Pr.Administrative; neni 109, 122 etj., te ligjit me nr.9920, “Per Procedurat Tatimore”, ne Republiken e Shqiperise.

Gjykata e Rrethit Gjyqesor Berat me vendimin Nr. 1657, date 4.12.2012 ka vendosur:

-Anullimin e aktit administrativ, Njoftim Vleresimin per Detyrimet Tatimore me nr. 1425, date 30.4.2012, dhe vendimit te Drejtorise se Apelimit Tatimor, prane DPT Tirane, me nr. 11350/1 prot., date 28.6.2012.

-Shpenzimet gjyqesore ne masen 52.000 leke ne ngarkim te paleve te paditua.

Kunder vendimit Nr. 1657, date 4.12.2012 te Gjykates se Rrethit Gjyqesor Berat ka paraqitur ankim pala e paditur Drejtoria e Pergjithshme e Tatimeve qe kerkon ndryshimin e vendimit dhe rrezimin e padise si te pabazuar ne prova ne ligj, duke parashtuar keto shkaqe:

- Nga Drejtoria Rajonale Tatimore Berat eshte ushtruar kontroll tatimor (Per mospajisje me kase fiskale) ne aktivitetin e paditesit. Ky kontroll kishte si objekt kontrollin per pajisje me kase fiskale .
- Gjate kontrollit te ushtruar nga Drejtoria Rajonale Tatimore Berat ne vendin e ushtrimit te aktivitetit subjekti rezultoi i papajisur me pajisje fiskal . Per kete shkelje administrative paditesi eshte penalizuar ne shumen 200.000 leke gjobe, per mosinstalim te pajisjes fiskale sipas nenit 122 te Ligjit 9920 dt. 19.05.2008 “Per Procedurat Tatimore ne RSH”.
- Detyrimi per te instaluar dhe perdorur paisjet fiskale, percaktohet ne ligjin nr 9920 date 19.05.2009 “Per Procedural Tatimore ne R.SH”(i ndrushuar), neni 55 “Detyrimi per perdorimin e pajisjeve fiskale” thekson detyrimin e vendosjes se paisjes fiskale per tatimpaguesit qe bejne shitje me leke ne dore (jo nepermjet bankes). Konkretisht: *Tatimpaguesiit qe kryejne qarkullimin e mallrave dhe te sherbimeve per te cilat pagesat nuk kryhen nepermjet bankes, jane te detyruar te fusin dhe te perdorin sistemin fiskal, nepermjet*

perdorimit te pajisejeve fiskale, per regjistrimin e pagesave me para ne dore dhe per leshimin, ne menyre te detyrueshme, te kuponit tatimor.

- Ne udhezimin Nr.24 date 02.09.2008 "Per procedurat tatimore ne R.SH" (I ndryshuar) Kreu VI, pika 55, thuhet se: *Personat e tatueshem, subjekte te tatimit mbi vleren e shtuar apo te tatimit mbi fitimin dhe persona te tatueshem, subjekte te takses vendore mbi biznesin e vogel dhe te tatimit mbi te ardhurat jane te detyruar te pajisen, te perdorin dhe mirembajne pajisjet fiskale ne perputhje me dispozita e Vendimit te Keshillit te Ministrave Nr.781, date 14.11.2007 "Per karakteristikat teknike e funksionale te pajisejeve fiskale "*.
- Vendimi i KM Nr.781, date 14.11.2007, (i ndryshuar) ne lidhje me regjistrimin e qarkullimit, percakton se : *" Te gjitha tatimpaguesit e shitjeve me pakice, qe shesin mallra apo afrojne sherbime ne mjedise, apo njesi te perhershme te hapura per publikun, instalojne pajiseje fiskale dhe leshojne kupone tatimore per cdo transaksion "*.
- Lidhur me sa paditesi parashtroi ne gjykim sqarojme, se pajisja fiskale e pretenduar e instaluar ne piken e tij te biznesit, nuk figuron ne listen e pajisejeve te certifikuara nga shoqeria e mesiperme (pasqyruar ne faqen zyrtare te internetit te Drejtorise se Pergjithshme te Tatimeve), referuar kjo per momentin e kontrollit. Per kete ju dorezuam dhe nje kopje te printuar te faqes zyrtare te internetit te DPT Tirane per kete ceshtje.
- Pretendimi i paditesit se aparatura e vendosur prej tij leshon raportet ditore qe provojne sipas tij transmetimin e te dhenave ne rruge elektronike ne DPT. Ky pretendim nuk qendron pasi keto raporte ditore verteojne perdorimin vetjak te aparatures dhe jo transmetimin on-line ne DPT, te transaksioneve ekonomike te kryera. Ne fakt aparatura e vendosur nga paditesi nuk transmeton te dhenat on-line ne DPT dhe kjo gje penalizon ate. Kjo pasi rezultoi e provuar gjithashtu se ky ishte rasti i pare i penalizimit te ketij tatimpaguesi per mungese te pajisjes fiskale, ndaj dhe gjoba e vendosur nga inspektorët tatimore eshte e drejte dhe e bazuar ligjigjerisht. Shkeljes se konstatuar i perputhet dhe penaliteti i vendosur.

Gjykata e Apelit Vlore me vendimin Nr. 611, dt. 08.04.2014, ka vendosur:

- Te shpalle moskompetencen e Gjykates se Apelit Vlore per gjykimin e ceshtjes Nr. 1813 Regj. Themeltar, date 01.04.2013 dhe dergimin e akteve gjykates kompetente, Gjykates Administrative te Apelit.

GJYKATA ADMINISTRATIVE E APELIT

Pasi degjoi relatimin e gjyqtarit Artur Malaj ne dhome keshillimi:

V E R E N

Rrethanat e faktit :

Paditesja Pranvera Rredhi, si person fizik, zhvillon aktivitet privat "Agjenci Farmaceutike", me seli ne Lapardha, Berat, eshte e licensuar me numer nipti L 22614001 V.

Ne daten 12.4.2012, inspektoret e Drejtorise Rajonale Tatimore Berat, ne baze te nje urdheri pune, pasi bejne kontroll ne adresen e ushtrimit te aktivitetit te pales paditese, mbajne procesverbalin e konstatimit dhe te gjobes per mosinstalimin e pajisjes fiskale nga ana e saj. Procesverbali ka nr. 0071106 . Ne procesverbal nuk fiksohet fakti se me pare subjekti eshte penalizuar per mosinstalim te pajisjes per rregjistrimin e pagesave me para ne dore. Pra, subjekti, pala paditese ne gjykim, penalizohet per here te pare. Me kete proces verbal eshte vendosur te denohet subjekti personi fizik Pranvera Rredhi, ne shumen 100. 000 leke.

Me date 30.04.2012 Drejtoria Rajonale e Tatimeve Berat, nxjerr njoftimin e vleresimit tatimor per denimin me gjobe, me nr.1425. Kjo, ne baze te nenit 122/1, a te ligjit me nr.9920 ». date 19.5.2008 "Per Procedurat Tatimore", ndryshuar me ligjin me nr. 10209, date:. 23.12.2009.

Paditesja, ka paraqitur ankim, prane Drejtorise se Apelimit, ne daten 22.5.2012, per anullimin e njoftim - vleresimit per detyrimin tatimorr nr.1425, date 30.4.2012, i cili ka dale nga proces - verbali i gjobes me nr. 0071106.

Me shkresen nr. 11350/1 prot., date 28.6.2012, paditeses i eshte derguar vendimi i Drejtorise se Apelimit Tatimor, me te cilin eshte vendosur: Lenia ne fuqi e aktit, objekt ankim administrativ njoftim - vleresimit per detyrimin tatimor nr.1425, date 30.4.2012. te Drejtorise Rajonale Tatimore, Dega Berat, per mosrespektimin e detyrimit ligjor mospajisjes me kase fiskale.

Andaj ketij vendimi te Drejtorise se Apelimit, ankimi ne gjykate lejohet brenda 30 diteve kalendarike nga data e marrjes ne dijeni. Padia ne gjykate, nga pala paditese eshte ngritur me date 28.07.2012, qe eshte dhe data e rregjistrimit te padise ne gjykate. Pra, ne kete kendveshtrim, pala paditese e ka ngritur padine ne gjykate brenda afatit ligjor. Kjo ne zbatim te nenit 109 te ligjit me nr.9920 "Per Procedurat Tatimore", ne Republiken e Shqiperise dhe Udhezimit te Ministrit Financave me nr.24, date 2.9.2008, te nxjerre ne zbatim te tij.

Pretendimet e paditeses :

Pala paditese pretendon se: Nga pala e paditur nuk eshte mbajtur parasysh se po ate dite qe eshte ushtruar kontroll prane saj, pra ne dt.12.04.2012 pala paditese ka blere pajisjen fiskale, duke u paraqitur edhe faturen perkatese. Pala paditese, nder te tjera paraqiti me cilesine e proves kontraten e furnizimit me date 12.04.2012, me te cilen ajo rezulton te jete e pajisur me pajisje fiskale. Nga pala e paditur, Drejtoria Rajonale Tatimore - Dega Berat, nuk u paraqiten prova me ane te te cilave te kundershoheshin pretendimet e pales paditese.

Pala paditese pretendon se nuk eshte respektuar procedura e cila parashikon fillimisht mbajtjen e nje procesverbali te gjobes perkatese, pra nuk i eshte komunikuar asnje akt i tille. Se akti i konstatimit te shkeljes eshte firmosur nga dy inspektore dhe jo nga tre sic duhet te jene grupet e inspektimit.

Pala paditese pretendon se pala e paditur nuk ka respektuar nenin 122 te ligjit nr.9920 "Per Procedurat Tatimore", qe parashikon nje afat 10 ditor ndermjet konstatimit te shkeljes dhe vendosjes se penalitetit.

Vleresimi i Gjykates se Rrethit Gjyqesor Berat :

Gjykata ka cmuar se njoftim vleresimi per detyrimin tatimor ne ngarkim te paditeses eshte marre ne kundershitim me ligjet dhe aktet nenligjore ne fuqi ne kohen e nxjerrjes se tij. Keshtu. neni 122/a i ligjit me nr.9920, ka percaktuar si kundervajtje administrative rastin kur tatim paguesi nuk instalon ose nuk perdor pajisjen fiskale. Sipas ligjit me nr. 10279, date 20.5.2010, me kundervajtje administrative, kuptohet shkelja me faj e dispozitave ligjore dhe nenligjore.

Ne rastin konkret, paditesja ka permbushur detyrimet si tatim pagues referuar nenit 55 te ligjit me nr.9920, date 19.5.2008, vendimit me nr.781 date 14.11.2007 te ndryshuar dhe udhezimit me nr.39 date 9.12.2008 te Ministrise se Financave te ndryshuar. Ne baze te n.55 te sipercituar, tatimpaguesit jane te detyruar te perdorin sistemin fiskal per rregjistrimin e pagesave dhe leshimin e kuponit tatimor.

Sipas n.122/1, pika 'a' e ligjit me nr.9920, "Per Procedurat Tatimore", ne Republiken e Shqiperise, tatimpaguesi, person juridik ose fizik, tregtar, denohet ne rast se: a) nuk instalon pajisjen fiskale per regjistrimin e pagesave me para ne dore: i) heren e pare te konstatimit te mosinstalimit te pajisjes fiskale, per te cilen eshte percaktuar nje afat vendosjeje deri ne 10 dite pune, me gjobe ne masen 100 000 (njqind mije) leke; Pra, vet ligji si fillim kerkon qe pas momentit te aktit te konstatimit per mospajisjen me kasen, pajisjen fiskale te subjektit, atij pra, subjektit i lihet nje afat prej 10 ditesh me qellim qe te pajiset apo ti krijojë mundesine per tu pajisur ose per te vene ne pune pajisjen fiskale dhe me pas, pra pas mbarimit te afatit 10 ditor, perseri pales se paditur, Drejtorise Rajonale Tatimore Berat, i lind e drejta per te kontrolluar subjektin dhe nese ai, subjekti nuk ka marre masat per tu pajisur dhe per te vene ne pune kasen, i lind e drejta ta gjobise ne vleren 100.000 leke si fillim e me pas edhe ne masen 500.000 leke. Sic e shohim, ne provat e paraqitura ne gjykim, akt konstatimi dhe procesverbali i gjobes kane te njejten date, 12.04.2012. Kjo eshte shkelje e ligjes. Afatet ligjore persa i perket ankimit jane kapur te gjitha nga pala paditese.

Gjykata ka cmaur se sipas neni 109, 122 etj., te ligjit me nr.9920, "Per Procedurat Tatimore", ne Republiken e Shqiperise, pala paditese legjitimohet ne kerkimin e saj, e si e tille padia duhet te pranohet rregullisht sipas objektit.

Per shpenzimet gjyqesore, sipas n.106 te K.Pr.Civile, Gjykata ka cmuar se duhet ti ngarkohen paleve te paditura Drejtoria e Pegjithshme e Tatimeve Tirane dhe Drejtoria Rajonale Tatimore, Dega Berat., pasi me veprimet e tyre, ato e kane detyruar palen paditese qe me padi ti drejtohet gjykates.

Vleresimi i Gjykates Administrative te Apelit :

Gjykata Administrative e Apelit cmon se ky vendim eshte marre ne zbatim te gabuar te Ligjit nr. 9920/2008 "Per procedurat tatimore ne Republiken e Shqiperise" dhe VKM 781/2007

Rezulton se Inspektoret e hetimit tatimor, ne zbatim te detyrave te tyre funksionale kane mbajtur proces verbal gjobe ndaj tatimpaguesit per " **mospajisje me kase fiskale**. Per kete, shkak ndaj ketij tatimpaguesi eshte vendosur masa e gjobes sipas proces-verbalit Nr.0071106 date 12.04.2012, per shumen 100.000 leke, sipas ligjit 9920 date 19.05.2008 "Per Procedurat tatimore", **neni 122 pika 1, germa "a,i"** (ndryshuar me Ligjin 10209 date 23.12.2009).

Ne nenin Neni 122 te Ligjit nr. 9920/2008 "Per procedurat tatimore ne Republiken e Shqiperise" parashikohet:

" Kundervajtjet administrative per mosleshimin e kuponave tatimor per qarkullimin e realizuar te allrave apo sherbimeve .

1- Tatimpaguesi, person juridik ose fizik, tregtar, denohet ne raste se;

A) nuk instalon dhe perdor pajisjen fiskale per regjistrimin e pagasave me para ne dore;

i- heren e pare te konstatimit te mosinstalimit ta pajisjes fiskale ,per te cilen eshte percaktuar nje afat vendosjeje deri ne 10 dite pune ,me gjobe ne masen 100,000 (njqind mije)leke.

2- Detyrimi per te instaluar dhe perdorur pajisjet fiskale, percaktohet ne Ligjin 9920 date 19.05.2008 "Per procedurat Tatimore ne R.Sh", **Neni 55 "Detyrimi per perdorimin e pajisjeve fiskale"**, Udhezimin Nr.24 date 02.09.2008 ne zbatim te tije, **Kreu VI, pika 55** dhe Vendimin e KM Nr.781, date 14.11.2007, *(ndryshuar me V.K.M Nr. 1476 date 12.11.2008, ndryshuar me "K.MNr. 1286 date 23.12.2009)*, **pika 15**

Ne Vendimin e K.M Nr.781, date 14.11.2007, (z ndryshuar) percaktohet se, "Nuk jane te detyruar te perdorin pajisje fiskale, sipas kerkesave te ketij vendimi, **ambulantet dhe sherbimi i transportit**, te percaktuara ne shtojcen nr.5, te ligjit nr.9632, date 30.10.2006, "Per sistemin e taksave vendore". Gjoha ndaj subjektit nuk eshte vendosur per mosperdorim te pajisjes fiskale gjate tregtimit te mallit, pra gjate ushtrimit te aktivitetit tregtar por per mospajisje te subjektit me kase fiskale ne perputhje me Ne nenin Neni 122/1 te Ligjit nr. 9920/2008 "Per procedurat tatimore ne Republiken e Shqiperise" parashikohet:

" Tatimpaguesi, person juridik ose fizik, tregtar, denohet ne raste se;

" nuk instalon dhe perdor pajisjen fiskale per regjistrimin e pagasave me para ne dore;"

Akt-konstatimi i dt. 12.04.2012, i mbajtur nga ana e inspektoreve, konfirmon mospajisjen me kase fiskale te paditeses dhe mbi keto kushte eshte bere penalizimi perkates ne mbeshtetje te nenit 122 te Ligjit Nr. 9920, dt. 19.05.2008 "Per procedurat tatimore ne RSH.

Sipas dispozitave te VKM 781/2007, kishte perfunduar per paditesen afati I pajisjes me kase fiskale. Ne keto kushte drejt ka vepruar pala e paditur kur ka vendosur denimin administrative te pales paditese me 100.000 leke gjobe.

PER KETO ARSYE

Gjykata Administrative e Apelit, bazuar ne nenin 50/1/c te Ligjit nr.49/2012 "Per organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative"

V E N D O S I

- Ndryshimin e Vendimit nr.1657 dt.04.12.2012 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat në këtë mënyrë:
- Rrezimin e padisë së paditësit, Pranvera Rredhi si të pabazuar në ligj.
- Shpenzimet gjyqësore në ngarkim të palës paditëse.
- U shpall, sot me datë 20.05.2015 në Tiranë.

ANETARE
LINDITA SINANAJ

dv

ANETARE
ALTINA NASUFI

dv

KRYESUES
ARTUR MALAJ

dv

Vertetohet njesia me origjinalin

Kancelari
Leonard Stetaj
Stetaj