



REPUBLIKA E SHQIPERISE
GJYKATA ADMINISTRATIVE E APELIT

Nr. Regj. Them. 5682/1149
Pr. Regj. 01.07.2014

Nr. Vendimi 2131
Dt. Vendimi 14.10.2015

V E N D I M
“Për çështje të Rrethit Gjyqësor”

Gjykata Administrative e Apelit me trup gjykues të përbërë prej:

Kryesuese:	Rilinda SELIMI
Anëtare:	Alkelina GAZIDEDJA
Anëtare:	Blerona HASA

me sekretare gjyqësore **Afede RUNAJ**, në Tiranë, sot me datë 14.10.2015 mori në shqyrtim në tërësi çështjen e paditurës së mësipërme, të cilën e kishte marrë në ditën 01.07.2014 nga gjykatë e parë gjyqësore.

PADITËS: Sotirag Liukmani, person fizik me NIP 465011021, me adresë Vlorë
E PADITUR: Drejtoria Rajonale Tatimore Vlorë
Drejtoria e Apelit Tatimor.

OBJEKTI: Shfuqizim i aktit administrativ Njoftim Vleresimit për Detyrimet nr. 61/1 prot. datë 04.06.2012.
Shfuqizimin e Vendimit të Drejtorisë së Apelit Tatimor nr. 13466/1 datë 04.06.2012.
Ky akt administrativ është marrë në konsideratë si i ligjshëm dhe i drejtë nga gjykatat e parë gjyqësore të Rrethit Gjyqësor të Shqipërisë të ndryshuar.

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë me vendimin nr.1142 datë 30.04.2013 ka vendosur:

- “Pranimin e kërkesepadise.
- Shfuqizimin e akteve administrative, Njoftim Vlerësimi Tatimor nr. 61/1 prot. datë 04.06.2012 të Drejtorisë Rajonale Tatimore Vlorë dhe vendimit nr. 13466/1 prot.datë 04.06.2012 të Drejtorisë së Apelit Tatimor pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve.
- Shpenzimet gjyqësore i ngarkohen palëve të paditura në mënyrë solidare...”.

Konstatimi i ligjëshmërisë së aktit administrativ të marrë në konsideratë si i ligjshëm dhe i drejtë nga gjykatat e parë gjyqësore të Rrethit Gjyqësor të Shqipërisë të ndryshuar.
Me vendimin gjyqësor ka ndodhur rezultati i shprehur në kërq të ligjit material.
Ky vendim gjyqësor është marrë në konsideratë si i ligjshëm dhe i drejtë nga gjykatat e parë gjyqësore të Rrethit Gjyqësor të Shqipërisë të ndryshuar.
Ky akt administrativ është marrë në konsideratë si i ligjshëm dhe i drejtë nga gjykatat e parë gjyqësore të Rrethit Gjyqësor të Shqipërisë të ndryshuar.
0062953 datë 18.05.2012 gjatë kontrollit të ushruar ndaj tatimpaguesit në transport në orën 10;15.

- 2

personal te verifikuesit dhe urdhrin e ditës, te lëshuar nga drejtuesi i drejtorisë së kontrollit të verifikime ne vend.”

Sipas paditësit gjate kontrollit te kryer ndaj tij nuk ka rezultur te jetë vendosur ndonje gjobe, aq i tepër per nipt sekondar. Paditësi ka parashtruar se është i vetpunsuar dhe ushtron vetëm aktivitetin shoferit të transportit të mallrave Pasi i është bërë kontrolli i gjithë dokumentacioni ka qënë i plotë nuk është marrë asnjë masë penaliteti dhe subjekti është larguar në drejtim të destinacionit të tij. Gjithashtu, paditësi ka parashtruar se ka gjetur faturën doganore nr. manifesti 453 e cila i përket personi tjetër, një udhëtar që është kthyer nga greqia ndërsa mjeti dhe leja e qarkullimit i përket ashtu një personi tjetër.

Në të kundërt, Kolegji emron se veprimet e kryera nga inspektorët tatimorë rezultojnë ne ushtrim të detyrave të tyre funksionale dhe dokumentuar ne përputhje me ligjin.

Aktu i konstatimit përmban në mënyrë të saktë emrin e paditësit tatimpagues, niptin e tij, objektin veprimtarisë, të dhenat në lidhje me drejtuesin e mjetit si dhe datelindjen e tij, të dhenat ne lidhje me dokumentacionin e mallit objekt transporti si dhe oren e mbajtjes së aktit të konstatimit. Kolegji vlereson se ne kushtet e permbushjes se detyrimit te organit tatimor per te provuar bazen faktike dhe ligjore te vendimarrjes se saj, i perket tatimpaguesit te provoje te kunderten e te dhenave te ketij akt zyrtar, ne rastin konkret, pretendimet e paditesit vleresohen nga Kolegji pa mbeshtetje ligjore.

Për sa më sipër, me të drejtë edhe Drejtoria e Apelit Tatimor ka vlerësuar të pabazuar ankën e paditësit. Kolegji vlerëson se akti i konstatimit është i saktë dhe i plotë, për këtë arsye nuk lejohet kërkesa e paditësit për anulim të aktit të konstatimit. Kolegji vlerëson se akti i konstatimit është i saktë dhe i plotë, për këtë arsye nuk lejohet kërkesa e paditësit për anulim të aktit të konstatimit. Kolegji vlerëson se akti i konstatimit është i saktë dhe i plotë, për këtë arsye nuk lejohet kërkesa e paditësit për anulim të aktit të konstatimit.

PER KETO ARSYE

Gjykata Administrative e Apelit, mbështetur në nenin 50, gërma “c” te Ligjit nr. 49/2012 “Për Organizimin dhe Funksionimin e Gjykatave Administrative dhe Gjykimin e Mosmarrëveshjeve Administrative”.

1. Anulimi i paditës.
2. Shpenzimet gjyqësore në ngarkim të paditësit.
3. Kundër këtij vendimi nuk lejohet rekurs.

U shpall në Tiranë, sot më 14.10.2015.

ANETARE
Alkelina GAZIDEDJA
DV

ANETARE
Blerona HASA
DV

KRYESUESE
Rilinda SELIMI
DV

SHKËRIM I KRYESUESËS